



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Бабецкая Александра Сергеевна**

Класс: **11**

Технический балл: **81**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

④

Чистовики

Блок А.

Задание 1.

Ошибка

1. Клязьма
2. XV век
3. глубокой осеми

Правильный ответ

1. Ока
2. XVI век XIV в.
3. рямной осеми

Задание 2.

Век

1. 1-я половина XVIII в.
2. 2-я половина XIX в.

Имя учёного

1. Мартов
2. Попов

Задание 3.

- 1 - Передвигались
- 2 - Хам

3: Пётр I, Екатерина I, Пётр II Анна Иоанновна,
Анна Леопольдовна, Павел I

Задание 4.

- 1 - Симонское морское сражение
- 2 - ноябрь 1853 г.
- 3 - Крымская война
- 4 - Сражение на р. Альта
Оборона Севастополя
Питва за Каре

Задание 5.

- 1 - Юрий Гагарин
- 2 - апрель 1961 г.
- 3 - Полёт Терешковой (1ой женщины) (1963 г.)
Первый выход человека в открытой космос (1968)
Космическое рукопожатие (Союз-Апполон) (1975)
- 4 - М.С. Хрущёв

②

Чистовски

Задание 6.

Век, десятилетие	Название
1. XVIII век	1. Ладожский канал
2. 20-е	2. Демидовские
3. XVII век	3. Архангельская

Задание 7

- 1 - Успенский собор во Владимире
- 2 - XII век
- 3 - Крестово-купольный стиль
- 4 - Успенский собор Московского Кремля
- 5 - Фьодоровский

Блок Б

Задание 8.

- 1 - 1842-1851 гг.
- 2 - Санкт-Петербург, Москва, Митишин Новорос
3. "Развитие русской торговли и транспорта в XIX веке"

В начале

Во второй четверти XIX века в Российской империи начинается промышленный переворот. Одной из особенностей в том числе в строительстве железных дорог, которое осуществлялось как частными, так и императорскими частными лицами. Например, Черепановы были строителями первой железной дороги в России. В Комитете министров обсуждали и утвердили условия строительства и обслуживания сети железных дорог, предложенные обществом капиталистов русских и иностранцев. Они заключали в следующем: это общество обязуется за свой счет, кроме выкупа 5% с определенном на сооружение суммы или гарантий со стороны государства, построить в течение 10 лет указанную сеть государственных железных дорог, а потом 85 лет содержать эту сеть.

продолжение →

③

Чистовик

Затем же все т/д сеть перейдет к государству. Деспотично. Также условно говорится о том, что государство действительно хотело осуществить строительство т/д именно удобным способом, передавая всю основную работу и дальнейшему гражданскому и мамативам функционированию т/д в частные руки, при этом внося в строительство всего 5%.

Строительство сети т/д, которая проходила через главные торговые города России (Санкт-Петербург, Москва, Нижний Новгород) и морские порты на Балтике и Черном море, соединила их с другими районами Российской империи, способствовало развитию как внутренней так и внешней торговли. Внутреннее торговое происхождение явилось обменом товаров, производимых в разных городах России, т.к. сеть т/д соединила различные губернии. Так же из-за границы поступали товары в Балтийский и Черноморский порты, а есть в упомянутых же городах - станциях Санкт-Петербург и Феодосия, откуда по т/д их развозили по городам России. Аналогично происходило и с экспортом. Теперь товары из разных городов России легче и быстрее доставлялись до портов, откуда отправлялись в зарубежные страны. Такая оживленная торговля, а также отсутствие больших затрат на государственной казне на строительство сети т/д поощряло внешне на развитие экономики Российской империи.

Итак, развитие транзитной и русской торговли в XIX веке тесно взаимосвязано.

Эпока В.

Задача 9. Он закрывал перед Россией возможности компетенции развития".
2. Юмифицированный курс в 80-90-е года XIX в.

Мой выбор в пользу данной темы обоснован спорностью данной цитаты, речь в которой идет об Александре III. Действительно ли он закрывал перед Россией возможности компетенции развития? Да и были ли они вообще открыты Александром II и его реформами? Может, своей политикой Александр III непроизвольно, наоборот, ускорил появление и дал возможности компетенции развития? Автор цитаты ставит

продолжение

Чистовик

проблему определения роли Александра III в конституционном развитии Российской империи. Для того чтобы рассмотреть это, поставлю следующие задачи:

1. Охарактеризовать итоги внутренней политики Александра II для того, чтобы рассмотреть, были ли им открыты возможности конституционного развития России;
2. Проанализировать внутреннюю политику Александра III;
3. Рассмотреть, в чем можно бы заключать "конституционное развитие" Российской империи и действительно ли Александр III его возможности закрыл.

Практически все реформы Александра II были направлены на преодоление отставания России в развитии от Запада. Даже крестьянская реформа имела экономические цели (повышение производительности производства за счет использования труда заинтересованных в результатах своего деятельности людей), а не юридические (освобождение людей от личной зависимости). Освобождение крестьян из-под крепостной зависимости не было реализовано полностью, ведь по факту они все еще были экономически зависимы от двора. Происшло значительное развитие судебной сферы: массовость деятельности мировых судей, введение института мировых заседателей способствовало развитию более независимого суда. Земская и городская реформы привели к более активному участию граждан в представительных органах власти, однако они не обрели политического вклада, что говорит о участии граждан в решении политике и управлении государством.

Неслучайно преобразование Александра III называли "контрреформами", ведь большинство из них были противоположны реформам Александра II. В рамках земской и городской реформы было увеличено представительство дворян за счет снижения избирательного ценза и сокращено представительство крестьян и горожан в местных органах власти.

Судебная контрольная ограничивала власть и открытость судебного процесса. Аудит и бюджетная Судья мог по своему усмотрению не допускать на судебный процесс студентов. Мог до 21г. не могли стать присутствующими заседателями. Но было сделано для усиления контроля над судом и его деятельностью. В сфере образования было сокращено количество мест в университетах и усилен контроль над ними. Например, ректора теперь назначал Министр просвещения. Цель данной реформы - ограничение распространения в студенческой среде революционных настроений для охраны власти. Более того, крайне важно отметить Манифест о невозможности самодержавия, изданной в первые же дни правления Александра III. Находясь под впечатлением от убийства Александра II революционерами, Александр III четко решил для себя, что именно либеральная политика Александра II стала причиной развития революционных настроений в российском обществе и постановил, что в России может быть только одна форма правления - абсолютная монархия.

Говоря о конституционном развитии, автор пишет, как я понимаю, имеет в виду такую форму правления, как ограниченная (конституционная) монархия, при которой монарх выполняет в основном представительные функции, а парламент обладает всей полнотой законодательной власти. Видно, что ни Александр II, ни Александр III не были готовы ограничить свою власть в такой манере. Манифест Александра III о невозможности самодержавия, как я уже отметил выше, совершенно точно закрыл все организационные (практические, проводимые сверху) возможности конституционного развития России. Что касается прихода к такому развитию страны, через революцию (убийство императора), то так же было проблематично, т.к. своим контрреволюционным и усиленным контролем над всеми сферами жизни общества Александр III сдерживал распространение революционных идей, а убийство императора (Александра II ~~как показала~~) как показала истории, не привело к развитию конституционной монархии.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

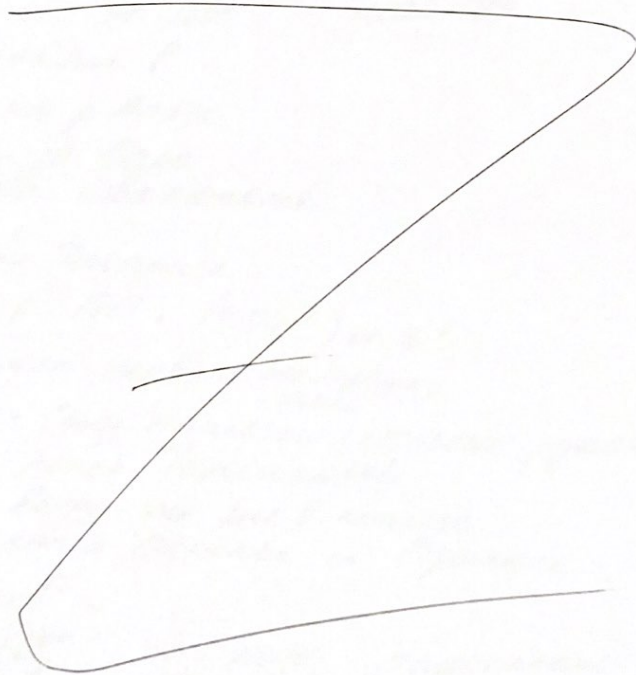
1. При Александре II процветала либерализация и демократизация общественной жизни, но о полной ограничении самодержавия было речи.

6)

Чистовик

2. Внутренней политикой Александра III была направлена на укрепление самодержавия и ограничение прав свобод населения.
3. Александр III ограничивал возможности укрепления конституционности монархии в России.

Итак, проводя внутриполитический курс, противоположный курсу Александра II, Александр III действительно закрывал перед Россией возможности конституционного развития.



ар. 7

Черновск

2

1	век XVIII в.	Уч. Мартов
2	Попов	XIX в.

↔

3

1. Клязьма	→	1. Ока
2. Рязань		2.
3. XV в.		3. XVI в.
3. Рязань	→	

3

1- Перевышки	
2- Хан	- Токарский стенок
3: П I, Е I, П II, Ам. Урал, Ам. Леон; Табел I	- Дача Симон мор. ер.

4

1- Симон. мор. ер.	
~ 2 - 1853 з. от 1855?	маед. 1853
3- Крошская в.	
4 - Сраш. на р. Альте	
Битва за Карс	
Оборона Севастополя	

- Стрел. микр. м/г. 1842-1851

5

1- Юрий Гагарин	
2 - апр. 1961 з. (4.04?)	от 16?
3 - Запуск первого ^{земли} чел. спутника 1957	
↳ 1975 - Союз-Аполлон (космич. рукопожат.)	
↳ 1963 - полет Терешковой	
↳ 1968 - выход 1го чел. в космос	
↳ 1959 - полет Тимки и Стрелки	
4 - Хрущев	

6

1 - XVIII в.	назв. <u>Ладомский</u>
	<u>Гангутский</u> (м/т прощанья)
2 -	Дмитриев
3 - XVII в.	Архангельская Свильская! Ирдийская (Арм)

7

1- Успенский собор в Влад-Сузд. м-те (во Владимире)	
2 - XII в.	Ан. Д. (1157-1174)

8

3 - Стиль - ? К. Кур
4 - Успенский собор
5 - Фьорованты

1- 1842-1854? 1833-1838?

2- Мек, Сиб и Минин. Мов. / Родосина
Архангельск?

« Развитие рус. ~~железнодорожного~~ ^{торговых} и транспорта в XIX в. »

Чернашова!

вопрос (и предп.) • Мид дороги
осуществлялся строились частными
фир. применялись компаниями (и отец, и
в Комитете инженеров имп.)

1- Например, известно, что ~~было~~ Чернашова ^{будет} те утверждено "для удобства и
постройки ^{рус. и имп.} что мид в ^{обществе} ^{капиталистов.}

В начале XIX в. в Р. и начинаются проложены
переворот, ^{он} законч. в первом, в строительстве железных
дорог, к-е ^{т.е.} существовали как рус, так и имп
частные ~~такие~~ ^{и имп.} В Комитете инженеров
~~были~~ ^{были} обдуманы и утверждены условия строительства
и обдумывались мид, предложены обществом
капиталистов рус. и имп. Они заключались в
след: это общество обдумает за свои деньги и на
свой риск (т.е. без к-л поддержки имп. гарантией со
стороны гос-ва) ^{кроме возврата 5% с опреде-}
построить в теч. ~~10~~ ¹⁰ лет ^{миллионах на сооруж. "желез."} сеть мид, а потом 25 лет содержать эту сеть. Затем же
все мид сеть перейдет к гос-ву. Также усн. говорится
отом, что гос-во действительно хотело ^{было} строить
мид империю, убранным еносодом, вкладывая лишь
малочисл. сумму (5%) и передавая эту работу и дальней-
шую организацию функций ^{исполнявшие} мид в
частные руки.

Строительство ^{сети} ~~железнодорожной~~ мид, к-ая простиралась через
Сиб до Варшава ^{и через др. шавные торговые города}
^{др. порты на Балт. и Черн. м.} соединили их с др. городами России, (Сиб, М.В., Мек,
Родосина),
интересовались разви. как внутр, так и внешне.
т.е. внутр. торг. проходила за счет обмена
товаров, производ. в разных частях Р.У, т.е. мид соединили
взаимо в губернии. ^{Туда же} ~~туда~~ ^{поступали}
товара в Балт. и Черномор. порты, к-ые теперь можно было
развозить по мид в большие кол-ва городов Р.У, чем раньше

стр. 9) Аналогично и с ^{черновик} жемортом. Тщрь товара из разных городов России легче доставлялись до портов, откуда отправлялись в зарубеж. страны. ^{Росс. Такава они ввем.} торговля, а там не ^{осуществиме} дольшим ^{затра} на строи. ^{мног} ввемло на ^{развита} жемортом Р.Ц.

Таким об. ~~строили~~ развитие ^{жесткой} на строи. ^{мног} ввемло на ^{развита} жемортом Р.Ц.

Трампорта в России в XII в. способствовало ^а развитию и отивлению торговли в России.

Блок В.

1851 - Отмена

W

- 9) 1880-1890
- Ал. II 1855-1884
 - Ал. III 1884-1894
 - Ал. IV 1894-1917
- внутр. пол. А III
- Суд. каттр.

задачи

1. Охаракт. общ. котн вв. пол. А III. Пробл. : определение роли А III в кометий. развитии Р.Ц.
2. Проследи. внутр. полн. Ал. III (каттр. реформ)
3. Охаракт. ^{полезность} ~~не характеру~~ в чем ^{можно} заключ. комет. развитие Р.Ц. и действительн. ли ~~качество~~ Ал. III и его ^{запрещен} ^{возмож} ^{перез} Р.Ц.

- Освобожд. кр. и
- Развитие суд. сферы

- Кометий. ^{маршал} ^{в. е. суд. закон. орг. вл.}

- 2: Земская ^{суд} ^{увелич.} ^{представит.} ^{вместе} ^с ^{суд.} ^{орг. вл.} ^{не могли до} ^{полнотной}
- Городская (1890)

" - Манифест о ^{судеб.} ^{частковом} ^{судеб.}

- Земские ^{начальники} ^{Отеч. широк} ^{дотин.}

- Судеб. (огранич. открытости и прозрачности суд. процесса)
- меньше ^{судеб. дел} ^{модем} ^{год} ^{з. захватывать} ^в ^{суде} ^{присут.} ^{заседая.}
- Судьи ^{могут} ^{проводить} ^{дела} ^в ^{решение} ^{цел.}
- ^{Отеч. широк} ^{дотин.} ^{судеб.} ^{успоинило} ^{процес} ^{судопроизвод.}

• Образов.

- Циркуляр о ^{улучшении} ^{дел} ^{указом} ^{не} ^{применяя} ^в ^{шум.} ^{дел} ^и ^{обслужив.} ^{персонала}
 - Об. Сохран. ^{мисс} ^в ^{университетах}
 - Усил. ^{контроль} ^{над} ^{учаб.} ^{сам} ^{назначая} ^{ректор.}
- Гос. ву (Мин-р просвещ.)

ср. 10

Черновик

б.

1. Попом. реформа жанаи. Н. С. Кр.

2. Орус. - и -

1957-1965 - совхоз
куратор

#